

Detta är en utskrift från Göteborgs-Posten.

Uppdaterad: 2007-09-05 03:31

Bluffpulver botar inte bakfylla

Företaget som marknadsför kosttillskottet Revigör säljer sin produkt med hänvisning till ett test som är hemligt, till och med för dem själva, skriver debattörerna.

Revigör är ett kosttillskott som marknadsförs som en "baksmällemedicin", med påståenden om att det skulle ha vetenskapligt bevisad effekt. Mer specifikt hävdas det av tillverkaren Scandinavian Healthy Brands (SHB) att Revigör är "testat med goda resultat i en dubbelblind placebokontrollerad studie genomförd av läkare från Karolinska institutet och Uppsala universitet".

Vi skrev (GP 12/7) att Revigör är ett potentiellt skadligt bluffpulver. Bluff eftersom ingen utomstående får läsa den studie som i reklamen hävdas visa att det fungerar. Skadligt eftersom folk som tror på reklamen kan befaras dricka mer alkohol.

Sedan vi skrev detta har en del nya fakta framkommit. Förklaringen till att SHB inte lät oss läsa studien, visade sig vara att de helt enkelt inte hade den i sin ägo. Den följde nämligen inte med i köpet när de övertog rättigheterna till Revigör. Vi befinner oss därför i det absurda läget att företaget säljer sin produkt med hänvisning till en undersökning som är hemlig till och med för dem själva.

Inga kopplingar till Karolinska

Visserligen borde någon av de tre läkare som utförde studien - Olle Haglund,

U Ekström och S Arger - kunna uttala sig om saken, men från det hållet har det varit helt tyst.

Däremot har Karolinska institutets forskningsdekanus Jan Carlstedt-Duke gjort följande uttalande: Vi har inget med denna studie att göra överhuvudtaget. De läkare som nämns i studien har inte eller har inte haft några som helst kopplingar till KI.

Ovissheten är därför närmast total både vad gäller Revigörs eventuella effekt och dess skadeverknings. Claes Julin, som är vd för SHB, försvarar sig med att "det inte finns några belägg för att Revigör skulle öka svenskens benägenhet att dricka". Detta är helt korrekt, eftersom det inte finns några belägg för någonting alls i fallet Revigör! Samma sak gäller förstås även Julins egen uppfattning om att den produkt han säljer skulle minska fylleriet!

Men att ingen vet om det som säljs är farligt, verkar man inte ha bekymrat sig om i Julins firma.

Vad skall man då ta sig till med denna dyra vitaminblandning? Vi tycker det vore på sin plats med en desinformationskampanj, bekostad av företaget, i syfte att motverka de vilseledande uppgifter man spridit i reklamen.

Ett enklare - och bättre - alternativ till en sådan kampanj vore förstås för Scandinavian Healthy Brands att inse att loppet är kört och dra in Revigör från marknaden med omedelbar verkan.

Staffan Svensson

leg läk, med dr avdelningen för klinisk farmakologi, Sahlgrenska universitetssjukhuset

Daniel Carlzon

leg läk avdelningen för klinisk farmakologi, Sahlgrenska universitetssjukhuset

Fredrik Spak

docent, överläkare, alkoholforskare. Enheten för socialmedicin, Göteborgs universitet