

Detta är en utskrift från Göteborgs-Posten.

Uppdaterad: 2007-07-31 03:31

Kosttillskottet mot bakfylla - inget hot mot folkhälsan

I GP (12/7) framför tre alkoholforskare kritik mot kosttillskottet Revigör. Enligt dem skulle blotta misstanken att Revigör lindrar baksmällan göra svensken mer benägen att dricka. Det finns inga belägg för ett sådant samband och med tanke på att de i samma artikel ifrågasätter kosttillskottets effekt blir hela påhoppet ologiskt.

Genom en formula bestående av 18 substanser (vitaminer, mineraler, salter, aminosyror och det intressanta ämnet quercetin som har antihistamina, antioxidanta och antiinflammatoriska egenskaper) kompenserar Revigör för obalanser som uppstår i kroppen vid alkoholintag.

Målet är att underlätta för dem som har en normal och sund relation till alkohol, att må bättre dagen efter.

Inför lanseringen genomgick Revigör år 2000 en så kallad dubbelblind placebokontrollerad studie genomförd av forskare från Karolinska institutet och Uppsala universitet. Studien visade att Revigör har positiva effekter och får konsumenten i generella termer att må bättre dagen efter alkoholintag. Detta bekräftas också av många positiva vittnesmål från konsumenter som återköper produkten.

Villiga att lämna ut information

Måste bevis vara offentligt publicerade för att vara sanna? Det stämmer att vi inte gav ut information om studien till artikelförfattarna, men det berodde helt enkelt på att de inte var öppna med vilka de var och vilket syfte de hade. Det handlar trots allt om för oss affärskritisk information. Rättigheterna till studien ägs inte av oss, men det material vi har tillgång till delar vi gärna med oss av om de tre alkoholforskarna hör av sig igen.

De är heller inte nöjda med påståendet att Revigör är "ett resultat av svensk forskning". Vad annat kan man säga om ett preparat som tagits fram av forskaren och medicine doktor Olle Haglund? Han var den som instiftade och ansvarade för ämnet Beroendelära på Uppsala universitet från år 1981 och femton år framåt.

Dr Haglund har även arbetat under många år på alkoholkliniken på Ulleråkers sjukhus med förebyggande behandling av alkoholpatienter. Vad har artikelförfattarna för grund för att avvisa hans kompetens och kliniska erfarenheter?

Svensken är inte lättlurad

Är då Revigör ett hot mot folkhälsan? Det finns en allmän uppfattning att baksmälla är ett straff för alkoholkonsumtion och därför hindrar fortsatt alkoholintag. Men studier på området visar tvärtom att obehaget som baksmälla ger till och med kan öka risken för fortsatt alkoholintag i form av en återställare. Med den logik som används i debattartikeln skulle en framgångsrik behandling av baksmälla därmed lika gärna kunna påverka folkhälsan positivt. (Se exempelvis studien The Alcohol Hangover, Annals of Internal Medicine, 2000 Wiese et al.)

När jag ändå är inne på ämnet logik: Pondera att det skulle vara som de säger, det vill säga att Revigör helt enkelt saknar effekt, hur skulle det då kunna göra medlet till ett stort hot mot folkhälsan? Den slutsatsen kan man bara nå om man förutsätter att svensken är extremt lättlurad, vilket är en verklighetsbeskrivning som åtminstone jag aldrig kan ställa upp på.

Claes Julin

VD, Scandinavian Healthy Brands